

**ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ALUMNOS DE PSICOLOGÍA Y
PSICOPEDAGOGÍA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA EN EL CONTEXTO
IBEROAMERICANO**

**LEARNING STYLES OF PSYCHOLOGY AND PSYCHOPEDAGOGY
STUDENTS: A SYSTEMATIC REVIEW IN THE IBERO-AMERICAN CONTEXT**

Gabriel Artur Marra

Universidad del Salvador, Argentina

gabriel_marra@hotmail.com

Silvia Fioravanti

Universidad del Salvador, Argentina

silviaa.fioravanti@gmail.com

Florencia Vanina Rodríguez Battaglini

Universidad del Salvador, Argentina

fvr Battaglini@live.com

Resumen

Esta revisión sistemática tiene por objetivo analizar cómo la producción académica describe los estilos de aprendizaje de alumnos de Psicología y Psicopedagogía. El propósito es identificar y comparar los estilos de aprendizaje preponderantes en estos alumnos y plantear una discusión acerca de una posible influencia de la formación universitaria, los tipos de tarea y los dominios disciplinares en la generación o consolidación de determinados estilos. Para ello, siete bases de

datos fueron consultadas sin filtros geográficos ni temporales y en tres idiomas (español, portugués e inglés). La metodología de revisión sistemática estuvo basada en los criterios de identificación, extracción y utilización de datos del *Centre for Reviews and Dissemination*. Como resultado, se pudo evidenciar la preponderancia de los estilos reflexivo y teórico en estos alumnos, pero no se pudo constatar la influencia de una modalidad específica de formación profesional adoptada en los países en la generación o consolidación de los mismos.

Palabras clave: estilos de aprendizaje; psicología; psicopedagogía; revisión sistemática.

Abstract

This systematic review aims to analyze how the academic production describes the learning styles of Psychology and Psychopedagogy students. The purpose is to identify and compare the preponderant learning styles in these students and open a discussion about possible influence from higher education, task types, and disciplinary domains in the generation or consolidation of certain styles. For that, seven databases were utilized without geographical nor time publishing filters and in three languages (Spanish, Portuguese, and English).

The systematic review methodology was based on the criteria for identification, extraction and use of data from the Center for Reviews and Dissemination. As a result, the preponderance of reflexive and theoretical styles was evidenced in these students; however, possible influence of a specific professional education modality adopted in the countries on the generation or consolidation of these styles was not confirmed.

Key words: learning styles; psychology; psychopedagogy; systematic review.

1. Introducción

El campo de investigación sobre los estilos de aprendizaje ha avanzado significativamente en los últimos años. La creciente producción científica sobre este tema ha demostrado su intrínseca relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje (Rios y Maldonado, 2017; Salgado, Larrenas y Pizarro, 2016), la conexión directa con los procesos cognitivos (Recker, Reijers y Van de Wouw, 2014; Yang, Hwang y Yang, 2013) y la posibilidad de implementación de modelos de enseñanza adaptados a los estilos de aprendizaje de alumnos tanto a nivel presencial (García, Ortiz y Rodríguez 2016) como en plataformas virtuales (Morales, y Pereida, 2017; Truong, 2015). El beneficio de esos avances ha favorecido numerosos investigadores y docentes que buscan nuevas maneras de mejorar la misión de enseñar.

El crecimiento exponencial de este campo ha abarcado estudios acerca de los estilos de aprendizaje predominantes en distintas carreras y niveles de formación académica, bien como las convergencias y divergencias entre estudiantes de diferentes nacionalidades (Pino, Paredes, Nieto y Coulón, 2015; Molina, 2011) y sexos (Pierart y Pavés, 2011). No obstante las críticas severas recibidas, como las de los psicólogos Willingham, Hughes y Dobolyi (2015), que cuestionan el status científico de las teorías de los estilos de aprendizaje, las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje se han revigorizado y ampliado su alcance en la actualidad.

En este contexto, el presente trabajo tiene el objetivo de realizar una revisión sistemática de la literatura especializada en estilos de aprendizaje para analizar si dicha bibliografía posee la capacidad de elucidar cuáles son los estilos de aprendizaje preponderantes en alumnos de las carreras de Psicología y Psicopedagogía. Considerando que las Facultades tienen, en cierta medida, estilos de aprendizaje propios de su perfil de aprendizaje (Alonso, Gallego y

Honey, 1995) y partiendo del presupuesto de que la formación universitaria, los tipos de tarea y los dominios disciplinares pueden influir en la generación o consolidación de determinados estilos de aprendizaje (Muñetón, Pinzón, Alarcón y Olaya, 2012; López-Aguado, 2011), se pretende investigar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de las dos carreras mencionadas para analizar la influencia de la formación universitaria en la generación de estilos peculiares de aprendizaje.

Para llevar a cabo el objetivo planteado es necesario explicar dos puntos-clave que serán utilizados para problematizar la cuestión y colocar en evidencia la relevancia del tema propuesto: primero, que estas dos carreras poseen características comunes, las cuales pueden fomentar la suposición de que los estilos de aprendizaje predominantes en sus alumnos pueden ser equivalentes; segundo, que la modalidad de formación académica no es similar en todos los países, principalmente con respecto a la Psicopedagogía, lo que genera la sospecha de que más que semejanzas, podríamos encontrar numerosas divergencias según la modalidad de formación profesional adoptada en cada país.

En lo que concierne al primer punto, podemos resaltar que la Psicología y la Psicopedagogía son disciplinas científicas que poseen una larga tradición común (Arias, 2014). La convergencia de estos saberes ocurrió en virtud de que, por medio del suelo fértil de la psicología experimental del siglo XIX, surgió una disciplina que pronto ostentaría su legítima autonomía: la Psicopedagogía (Moreu y Bisquerra, 2002). Y partiendo de allí, la Psicopedagogía asumió determinados presupuestos epistemológicos procedentes de la llamada Psicología científica y, de manera interdisciplinaria, los coadunó a bases teórico-epistemológicas de la Pedagogía (Ortiz y Mariño, 2014), consolidando así sus dos primeras grandes áreas de actuación: orientación y corrección del aprendizaje. Posteriormente a su fundación, ambas disciplinas desarrollaron enfoques específicos y distintas

corrientes de pensamiento que las condujeron por caminos independientes; sin embargo, el nexo histórico y los paradigmas fundantes resguardan las bases comunes que constituyen los dos currículos académicos.

Un ejemplo significativo de este vínculo proviene de Argentina, donde en 1956 la Universidad del Salvador fue la pionera en la instauración de la carrera universitaria de Psicopedagogía en la región iberoamericana (Solís, 2011). En este país, los cursos de Psicología y Psicopedagogía suelen compartir las mismas materias durante los dos primeros años del Ciclo Básico Unificado – CBU. En este caso, la modalidad de formación inicial es la misma para ambas carreras y una vez concluido este primero periodo de dos años, los dos cursos son divididos y la formación profesional de los alumnos prosigue por caminos independientes.

En relación al segundo punto-clave, podemos mencionar el caso de Brasil, donde bajo la Resolución 12/83 del 6/10/83, emitida por el Ministerio de Educación, el título de Psicopedagogo se obtiene por medio de posgrado o curso de maestría realizado por graduados en ciencias afines. De este modo, profesionales que poseen formaciones análogas como, por ejemplo, terapeutas ocupacionales, pueden obtener la titulación y ejercer legalmente como psicopedagogos. Por ende, es posible conjeturar acerca de la existencia de estilos de aprendizaje diferenciados en el caso de estos alumnos debido a su formación previa. Esto podría reforzar la presuposición de que hay una correlación directa entre la modalidad de formación profesional adoptada en algunos países y la preponderancia de determinados estilos de aprendizaje entre los estudiantes, presuposición ésta que podría demandar estudios específicos sobre el tema.

Por lo tanto, para profundizar en las cuestiones planteadas, el presente trabajo pretende revisar sistemáticamente la producción científica sobre los estilos de aprendizaje de alumnos de Psicología y Psicopedagogía con la finalidad de: mapear cómo los mismos han sido descritos en la literatura especializada,

analizar sus posibles convergencias y divergencias, y realizar una discusión más amplia acerca de una posible correlación entre la modalidad de formación universitaria adoptada y la predominancia de determinados estilos de aprendizaje.

2. Marco teórico

Los estudios sobre estilos de aprendizaje, de acuerdo con Ventura, Gagliardi y Moscoloni (2012), surgieron propiamente en la década del setenta y buscaban, desde un modelo proveniente de la psicología cognitiva, implementar nuevas modalidades y estrategias de enseñanza por medio del diagnóstico del procesamiento de información de los estudiantes (Sánchez, 2002).

Basándonos en la síntesis de Ventura (2011), podemos afirmar que los precursores y principales exponentes en este campo de estudios son: Schmeck, Ribich y Ramanaiah; Briggs-Myers; Dunn, Dunn y Price; Kolb; Felder y Silverman; Honey y Mumford; Alonso y Gallego. Estos autores formularon distintas clasificaciones y crearon instrumentos eficaces para verificar los estilos de aprendizaje, los cuales han sido validados, adaptados a distintas culturas y siguen vigentes en la actualidad. Según García Cué, Santizo Rincón y Alonso García (2009), existen 38 instrumentos que son los más utilizados para medir y conocer las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje.

Entre los modelos más utilizados se destaca el de Honey y Mumford (1986), quienes determinan cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Otros dos modelos que son igualmente referenciados en las investigaciones son el de Kolb (1984), cuya clasificación se basa en cuatro estilos (convergente, divergente, asimilador y acomodador), y el de Felder y Silverman, que se basa en los estilos sensorial, intuitivo, reflexivo y activo.

A partir de la formulación de esos modelos, surgieron nuevas perspectivas teóricas que poseen divergencias, pero que tienden a coincidir en dos principios

fundamentales: el cuestionamiento de la tendencia a emplear ciertas condiciones y estrategias de enseñanza de manera invariante; el supuesto de que cada estudiante posee un “patrón cognitivo” propio de adquisición, procesamiento y elaboración del conocimiento. Debido a este consenso en la opinión de los autores, los estilos de aprendizaje pasaron a ser entendidos, en términos generales, como rasgos relativamente estables de percepción, procesamiento y comprensión de la información en un contexto de enseñanza y aprendizaje (Alonso García y Gallego, 2010; Felder y Brent, 2005).

Aún acerca de la definición de estilos de aprendizaje, después de haber efectuado una amplia revisión de las definiciones precedentes, García Cué (2006) concluyó que los estilos de aprendizaje pueden ser definidos como indicadores relativamente estables de cómo las personas perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje y a sus propios métodos o estrategias para aprender. Para el autor, estos indicadores están directamente relacionados a los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos, bien como de preferencias por el uso de los sentidos, ambiente, cultura, psicología, comodidad, desarrollo y personalidad. Arias Gallegos, Zegarra Valdivia y Velarde (2014), por su turno, explican que los estilos de aprendizaje se componen del estilo cognitivo, por un lado, y de las estrategias de aprendizaje, por el otro. El estilo cognitivo es la manera en que la persona procesa, almacena y recupera la información (Gallego, 2013). Las estrategias de aprendizaje son las secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, el almacenamiento y la utilización de información y conocimientos (Meza, 1987).

Hoy por hoy, los hallazgos obtenidos por los investigadores enseñan que: es importante que docentes y estudiantes identifiquen sus estilos de aprendizaje para que puedan ajustar sus métodos de estudio (Alvarado Peña, Montoya y Mendez,

2017); es necesario comprender cómo los académicos aprenden y por qué esos académicos se diferencian de los demás porque esta es una parte primordial de la educación y de las innovaciones, ya que es la cualidad del proceso educacional que siempre puede ser mejorada (Santos, Cunha y Hein, 2017). Estos hallazgos, en nuestra opinión, revelan un horizonte de posibilidades en este amplio campo de estudios, tal como señala Ventura:

En la actualidad, se están definiendo algunos de los factores que podrían incidir sobre este objeto de conocimiento, por ejemplo, la formación universitaria, el rendimiento académico, los tipos de tareas, los dominios disciplinares, los rasgos personales, la edad, el sexo, la culturalidad, etc (Ventura, 2011, p. 144).

Siguiendo esta línea de raciocinio, el presente trabajo pretende enfocarse en la formación universitaria, precisamente en los dominios disciplinarios y, para ello, propone las siguientes cuestiones cómo guía para la presente revisión de literatura:

1. ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de Psicología y Psicopedagogía según la literatura académica?
2. ¿Hay semejanzas o discrepancias entre estos estilos?
3. ¿Serán estos estilos influenciados por la modalidad de formación profesional adoptada en determinados países?

2. Método

Para responder las cuestiones planteadas se utilizó un método riguroso de revisión sistemática fundamentado en los criterios de identificación, extracción y

utilización de datos del *Centre for Reviews and Dissemination* (CRD, 2009). Esta opción metodológica fue inspirada por el primoroso trabajo de revisión sistemática realizado por Andreou, Papastavrou y Merkouris (2013). Así, el método estuvo basado, primero, en una estrategia de selección de bases de datos, y, segundo, en el criterio de búsqueda y revisión de artículos en tres etapas (título, resumen y texto completo).

Antes de iniciar el trabajo de búsqueda, el *Database of Abstracts of Reviews of Effects* (DARE) y el *Cochrane Database of Systematic Reviews* (CDSR) fueron consultados con el objetivo de averiguar si había revisiones precedentes, pero ninguna revisión sistemática relacionada a la temática fue encontrada. El único trabajo consonante con la temática propuesta encontrado fue el de Muñetón, Pinzón, Alarcón y Olaya (2012), cuyos resultados no describen los posibles estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de las dos carreras en cuestión, pero señalan lo siguiente: el estilo predominante en la población académica analizada en los últimos diez años es el reflexivo y los resultados de esta revisión sugieren la ampliación de estudios que profundicen sobre las estrategias de aprendizaje y su medición. A partir de este señalamiento y con base en el delineamiento inicial, se establecieron las siguientes fases del proceso de revisión sistemática: estrategia de búsqueda; selección y extracción; evaluación de calidad; síntesis de los datos.

Estrategia de búsqueda

La búsqueda fue realizada durante el período de octubre de 2017 hasta abril de 2018. Primeramente, las palabras clave “estilos de aprendizaje” y “psicología” y “psicopedagogía” fueron utilizadas en tres idiomas (español, portugués e inglés) en el buscador del Google Académico. Fueron identificados 6 artículos afines a la temática; sin embargo, ninguno proveyó una revisión sobre los estilos de

aprendizaje predominantes en alumnos Psicología y Psicopedagogía, tampoco estableció una relación entre los supuestos estilos de aprendizaje sobresalientes en estos alumnos.

A continuación, fue efectuada una búsqueda minuciosa en 7 bases de datos (PsycINFO, ERIC, PsycArticles, SciELO, Redalyc, Lilacs, PUBMED) y en el repositorio de la Revista de Estilos de Aprendizaje (*Journal of Learning Styles*) en los tres idiomas mencionados, sin utilización de filtros geográficos y de fecha de publicación. En esta fase, se prosiguió con el propósito de seleccionar artículos relevantes para los fines del presente trabajo a partir de la identificación de las palabras-clave en los títulos y resúmenes. Para ello, el criterio de inclusión utilizado fue el siguiente: artículos publicados en español, portugués o inglés que analizaron los estilos de aprendizaje predominantes en alumnos de Psicología y Psicopedagogía. El criterio de exclusión, por su turno, fue el siguiente: estudios no relacionados a los estilos de aprendizaje de los alumnos de las carreras mencionadas o que no estuvieran redactados en uno de los tres idiomas anteriormente citados.

Selección y extracción

La selección de trabajos fue ejecutada de acuerdo con las tres etapas anteriormente mencionadas. Durante la primera etapa, 68 títulos fueron revisados, 50 artículos fueron excluidos siguiendo los criterios preestablecidos y 18 fueron almacenados. En la segunda etapa, los 18 resúmenes fueron leídos y solamente 11 textos fueron encaminados para la tercera etapa.

Tabla 1. Fuentes de búsqueda y términos utilizados

<i>Base de datos Electrónica</i>	<i>Palabras-clave utilizadas</i>	<i>Títulos examinados</i>	<i>Resúmenes examinados</i>	<i>Texto completo examinado</i>
PsycINFO	Estilos de aprendizaje,	12	5	0
ERIC	Psicología,	32	4	0
PsycArticles	Psicopedagogía	2	0	0
SciELO		6	2	3
Redalyc		6	4	4
Lilacs		2	2	3
PUBMED		8	1	1
Total		68	18	11

En la tercera etapa, los textos fueron rigurosamente revisados en su totalidad y 2 artículos fueron excluidos. El primero fue excluido debido a la inserción de otras variables no compatibles con el objetivo del presente trabajo, tal como el éxito de un método específico de enseñanza-aprendizaje aplicado. El segundo fue rechazado porque el resultado obtenido no demostraba la diferencia entre los estilos de aprendizaje de los alumnos provenientes de las carreras en cuestión y de otras carreras incluidas en la muestra, sino que los autores optaron por analizar los puntajes totales de la muestra. Finalmente, 9 artículos fueron seleccionados para la evaluación de calidad. Todos los 9 artículos han sido publicados en el idioma español, siendo 7 sobre los estilos de aprendizaje de estudiantes de psicología y 2 de psicopedagogía.

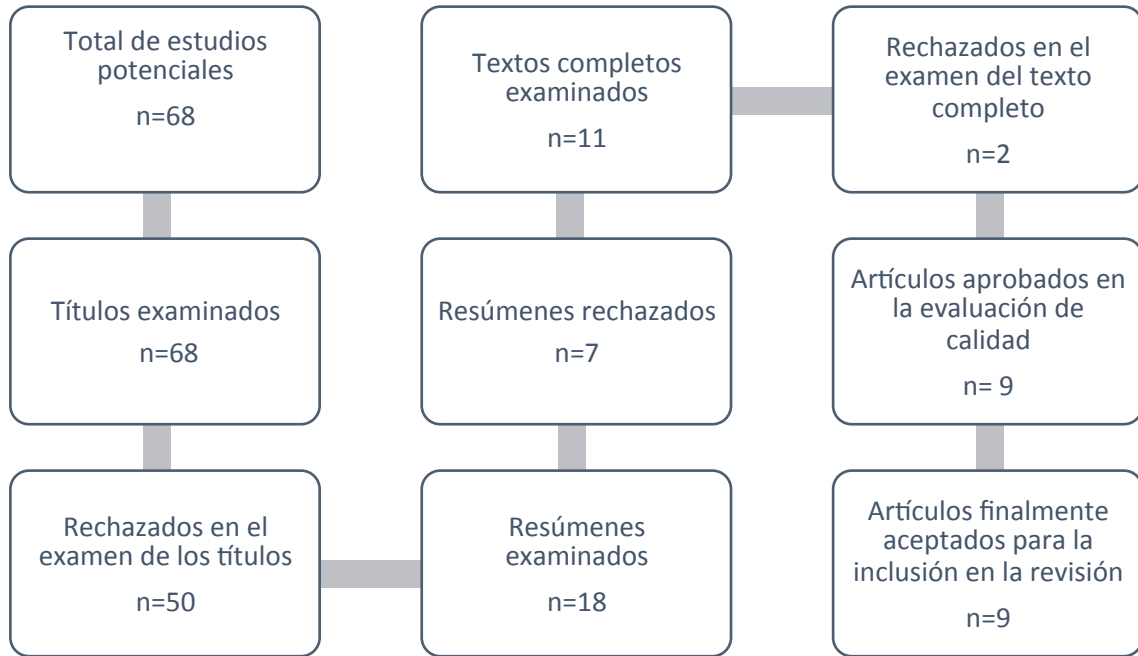


Figura 1. Diagrama del flujo del proceso de revisión

Con el objetivo de garantizar la fiabilidad de la revisión, se procedió de la siguiente manera: dos autores, de forma independiente, realizaron la lectura previa de trabajos seleccionados. Posteriormente, los autores discutieron la relevancia y fiabilidad de los datos recolectados. No hubo discrepancias con respecto a la fiabilidad de la selección realizada; sin embargo, el tercer autor fue consultado a fin de que otra opinión interna pudiera asegurar o impugnar el consenso previo. Se mantuvo el consenso previamente establecido entre los autores.

Evaluación de calidad

A partir de la inspiración proporcionada por la excelente delineación utilizada en Andreou, Papastavrou y Merkouris (2013), se optó por evaluar los estudios siguiendo los criterios utilizados en la versión estandarizada de evaluación de

calidad de los estudios descriptivos, que fue usada por Cumming y Eastbrooks (2003) y ha sido especialmente adaptada para estudios correlacionales según Germain y Cummings (2010). De esta manera, se evaluaron los trabajos bajo cuatro características metodológicas: diseño, muestra, mediciones y análisis estadístico. La evaluación se subdividió en 13 ítems, cuyo puntaje máximo para cada uno es 13 y las calificaciones son las siguientes: bajo (0-4 puntos), moderado (5-9 puntos) y alto (10-13 puntos). Siguiendo estos criterios, todos los estudios fueron calificados con puntajes superiores a 6 y ninguno fue descalificado en esta etapa.

Tabla 2. Sumario de Evaluación de Calidad

Criterios	Sí	No
Estudios prospectivos	0	9
Muestra		
Probabilísticas	3	6
Tamaño justificable	9	0
Muestra extraída de más de un sitio	1	8
Anonimato protegido	9	0
Tasa de respuesta superior al 60% *	0	0
Mediciones		
Estilos de aprendizaje como variable independiente	4	5
Variable independiente medida confiablemente	4	0
Variable independiente medida	4	0

con instrumento validado		
Estilos de aprendizaje como variable dependiente	5	4
Consistencia interna de Estilos de aprendizaje como variable interna	9	0
Variable dependiente medida con instrumento validado	5	0
Marco teórico/Modelo teórico para Estilos de Aprendizaje	9	0
Análisis estadístico		
Correlaciones analizadas para efectos múltiples *	0	0
Gestión de valores atípicos *	0	0
* No informado		

Síntesis de los datos

Los datos recolectados fueron sintetizados independientemente por dos autores utilizando el análisis de contenido para asegurar la transparencia y la confiabilidad. Las definiciones fueron acordadas entre los autores y se organizaron en los siguientes tópicos: Estilos de aprendizaje predominantes en alumnos de Psicología; Estilos de aprendizaje predominantes en alumnos de Psicopedagogía;

Correlación entre los estilos de aprendizaje predominantes en alumnos de Psicología y Psicopedagogía.

3. Resultados

Los 9 estudios relevantes fueron publicados durante el intervalo del 2008 al 2014, siendo 4 conducidos en Colombia (Donado, Pérez, Molina, González, 2009; Pérez y Ospina, 2009; Acevedo y Martínez, 2008; Donado, 2008), 1 en México (Saúl, Hernández-Castro, Escoto, 2011), 1 en Perú (Arias Gallegos, Zegarra Valdivia y Velarde, 2014), 1 en Argentina (Ventura, Moscoloni, Gagliardi, 2012) y 2 en España (Gordillo, Antelo, García y Sayago, 2013; Monroy García 2011). La característica preponderante en estos estudios es la siguiente: diseño descriptivo o descriptivo-correlacional y de corte trasversal. En general, la tendencia observada es la de describir los estilos de aprendizaje predominantes y relacionarlos con otras variables, tales como: rendimiento académico, metacognición, estrategias de enseñanza de los docentes, uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y aprendizaje colaborativo.

Los principales instrumentos utilizados por los autores fueron el Cuestionario Alonso-Gallego-Honey de estilos de aprendizaje (CHAEA) y el Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI) de Kolb, lo cual coincide con los hallazgos de la revisión realizada por Muñetón et al. (2012). La mayor parte de las muestras ha sido seleccionada de manera no probabilística e intencional, y hubo dos estudios que además de describir los estilos de aprendizajes predominantes en alumnos de psicología, los compararon con alumnos de otras carreras universitarias (Ventura, Moscoloni y Gagliardi, 2012) y con alumnos del curso de ingeniería (Donado, 2008).

Estilos de aprendizaje predominantes en alumnos de Psicología

Los resultados obtenidos por los autores que utilizaron el CHAEA muestran una prevalencia del estilo de aprendizaje reflexivo entre los alumnos de psicología (Acevedo y Martínez, 2008; Donado, 2008; Pérez y Ospina, 2010; Saúl, Hernandez-Castro, Escoto, 2011). Con todo, también se detectó la presencia sobresaliente del estilo teórico en un estudio (Donado, Pérez, Molina y González, 2009) y se evidenció cierta tendencia hacia el estilo pragmático con respecto a alumnos varones (Saúl, Hernandez-Castro y Escoto, 2011).

Los autores que utilizaron el Inventario de Estilos de Aprendizaje (ILS) de Felder y Soloman revelaron que las orientaciones en Psicología son intuitivas, verbales y secuenciales (Ventura, Moscoloni y Gagliardi, 2012). Por último, el trabajo realizado con el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb demostró el predominio del estilo divergente (Arias Gallegos, Zegarra Valdivia y Velarde, 2014).

En síntesis, al considerar los resultados expuestos, podemos señalar que los estilos de aprendizaje de los alumnos psicología, según la literatura especializada, tienden a presentar las siguientes características comunes:

- Observar las experiencias desde diferentes perspectivas, recolectar datos y analizar con detenimiento antes de llegar a una conclusión (Estilo Reflexivo);
- Adaptar e integrar las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, usando de profundos sistemas de pensamiento para establecer principios, teorías y modelos (Estilo Teórico);
- Descubrir relaciones entre conceptos y significados subyacentes; preferencias por las explicaciones orales u escritas; comprensión de tipo analítica siguiendo procesos lineales y predeterminados (Estilo Intuitivo, verbal y secuencial);

- Utilizar la imaginación, responder a situaciones concretas desde perspectivas variadas y producir ideas (Estilo Divergente).

Estilos de aprendizaje predominantes en alumnos de Psicopedagogía

Ambos estudios analizados utilizaron el CHAEA y demostraron la predominancia del estilo reflexivo (Gordillo, Antelo, García y Sayago, 2013; Monroy García, 2010), es decir la tendencia a: observar las experiencias desde diferentes perspectivas, recolectar datos y analizar con detenimiento antes de llegar a una conclusión.

Un aspecto interesante es que los resultados del segundo estudio indican que no se produce ninguna modificación en los estilos de aprendizaje durante dos años de formación, observándose ligeras modificaciones en quinto curso, aunque nada significativas. Asimismo, cabe resaltar que en el mismo estudio se observó que en el curso de quinto año, los alumnos presentan como segunda opción, con una elevada puntuación, el estilo teórico donde se obtiene una media de 13,07 siendo el estilo más utilizado por los alumnos en los procesos de aprendizaje tras el estilo reflexivo y bastante más frecuente su uso en relación al curso de cuarto. En este sentido, cabe reiterar que el estilo teórico suele adaptar e integrar las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, usando de profundos sistemas de pensamiento para establecer principios, teorías y modelos.

No hubo variaciones significativas en el alumnado con respecto al sexo; sin embargo, con respecto al estilo activo, vale afirmar que el mismo surge con mayor proporcionalidad en alumnos del género masculino y del quinto año de cursada, a pesar de ser el estilo con menor incidencia en esta población.

Correlación entre los Estilos de aprendizaje predominantes en alumnos de Psicología y Psicopedagogía

Primeramente, se pudo constatar el predominio del estilo reflexivo en la mayoría de los alumnos de Psicología y Psicopedagogía. En segundo lugar, se verificó la presencia del estilo teórico en alumnos de Psicología (Donado, Pérez, Molina y González, 2009), bien como segunda opción entre alumnos del quinto año de Psicopedagogía. No se pudo constatar variaciones significativas con respecto al sexo, sin embargo, se evidenció tendencias hacia el estilo pragmático con respecto a alumnos varones de Psicología y hacia el activo por parte de los alumnos varones de Psicopedagogía y del quinto año. Por lo tanto, se concluye que los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico son predominantes en los alumnos de los cursos de Psicología y Psicopedagogía.

Discusión

Por un lado, se pudo constatar que la literatura académica destaca el predominio del estilo de aprendizaje reflexivo en los alumnos de Psicología y Psicopedagogía. Ello corroboraría la suposición de que los estilos predominantes en estos alumnos son equivalentes, pero no excluiría la posibilidad de que existan divergencias según la modalidad de formación profesional adoptada en cada país, una vez que no se detectaron estudios sobre los estilos de aprendizaje de estudiantes de Psicopedagogía provenientes de países como Brasil, donde la modalidad de formación profesional es distinta, conforme lo aclarado anteriormente. Por otro lado, más allá de esta constatación, la revisión realizada por Muñetón et al. (2012) demuestra que el estilo de aprendizaje predominante en la población académica analizada en los últimos diez años es el reflexivo, lo que suscita un cuestionamiento que ultrapasa el alcance del presente trabajo: ¿Tendrán todos los estudiantes universitarios cierta tendencia a desarrollar el estilo de aprendizaje reflexivo?

A pesar de la relevancia de este cuestionamiento, la evidencia de la presencia del estilo teórico en alumnos de Psicología (Donado, Pérez, Molina y

González, 2009) y como segunda opción entre alumnos del quinto año de Psicopedagogía restaría importancia a este cuestionamiento y ratificaría la suposición de que existe cierta equivalencia entre los estilos de aprendizaje predominantes entre estos estudiantes. Del mismo modo, este hallazgo podría confirmar el presupuesto de que la formación universitaria, los tipos de tarea y los dominios disciplinares pueden influir en la generación o consolidación de determinados estilos de aprendizaje (Muñetón, Pinzón, Alarcón y Olaya, 2012; López-Aguado, 2011).

En efecto, podemos afirmar que hay semejanzas entre los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de Psicología y Psicopedagogía según la literatura académica; no obstante, no podemos discernir con base en la literatura analizada si estos estilos podrían ser influenciados por la modalidad de formación profesional adoptada en determinados países, ni tampoco si los mismos varían totalmente o parcialmente según el año de cursada en virtud de que el único estudio que puntuó ligeras modificaciones en quinto curso de Psicopedagogía fue el de Monroy y García (2010). Consecuentemente, los resultados obtenidos en el presente trabajo demuestran que el presupuesto inicial de que la formación universitaria, los tipos de tarea y los dominios disciplinares pueden influir en la generación o consolidación de determinados estilos de aprendizaje (Muñetón, Pinzón, Alarcón y Olaya, 2012; López-Aguado, 2011) parece haber sido parcialmente comprobado en el caso de alumnos de Psicología y Psicopedagogía. Esta aseveración se sostiene debido a la semejanza de los estilos de aprendizaje preponderantes en estos alumnos según la literatura académica; con todo, aún se requiere más investigaciones sobre el tema para que podamos afianzar nuestros conocimientos sobre las vicisitudes relacionadas a la formación profesional y primorear el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Limitaciones de la revisión

La escasez de estudios provenientes de países donde la Psicopedagogía no es una carrera de grado y sí de posgrado o de maestría puede ser considerada como una limitación, debido a que los mismos son imprescindibles para analizar si los estilos de aprendizaje preponderantes pueden ser influenciados por la modalidad de formación profesional adoptada en cada país. La ausencia de estudios prospectivos también dificulta el cumplimiento del objetivo propuesto. La utilización de solamente 3 idiomas en la revisión puede ser considerada también como una limitación. Finalmente, la variedad de instrumentos y modelos teóricos utilizados por los autores puede ser considerada como una complicación adicional, porque la misma ocasiona cierta dificultad de comparación y generalización de los resultados obtenidos.

4. Referencias

- Acevedo, G.V. y Martínez, N. S. (2008). Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento Académico en estudiantes de psicología. *Revista Psicología Herediana*, 3(1-2), 12-21.
- Alonso, C. y Gallego, D. (2010). Los estilos de aprendizaje como competencias para el estudio, el trabajo y la vida. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 6(6), 4-22.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1995). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y Mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero (6ª Edición).
- Alvarado Peña, J.A., Montoya, I. M. y Mendez, A.R. (2017). Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas: aplicación del modelo de honey y mumford a una universidad colombiana. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 9(18), 44-66.

- Andreou, C. Papastavrou, E. y Merkouris, A. (2013). Learning styles and critical thinking relationship in baccalaureate nursing education: a systematic review. *Nurse Education Today*, 34(3), 362-71. <http://dx.doi.org/10.1016/j.nedt.2013.06.004>
- Arias, W.L. (2014). Nexos históricos entre la psicología y la pedagogía latinoamericana en la experimentación. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 215-253. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.57>
- Arias Gallegos, W.L., Zegarra Valdivia, J. y Velarde, O.J. (2014). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. *Liberabit*, 20(2), 267-279.
- Bahamón Muñeton, M. J., Vianchá Pinzón, M.A., Alarcón, L.L. y Bohórquez Olaya, C.I. (2013). Estilos y estrategias de aprendizaje relacionadas con el logro académico en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 11(1), 115-129.
- Brasil. Ministério da Educação e Cultura. (1996, 23 de dezembro). Lei 9.394, da Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB). *Diário Oficial da União*, n.248.
- CRD - *Center of Reviews and Dissemination* (2009). *Systematic Reviews: CRD's Guidance for Undertaken Reviews in Health Care*. York: Publishing Services York.
- Cummings, G. y Eastbrooks, C. (2003). The effects of hospital restructuring that included layoffs on individual nurses who remained employed: a systematic review of impact. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 23(8), 8-53.
- Donado, M.G., Pérez, E.C., Molina, V.A. y González, I.V. (2009). Estrategias de enseñanza en docentes y estilos de aprendizaje en estudiantes del

- Programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar, Barranquilla. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 3 (2), 124-139.
- Donado, M.G. (2008). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de los programas de psicología e ingeniería industrial de la universidad simón bolívar de barranquilla. *Psicogente*, 11(19), 24-33.
- Felder, R. M. y Brent, R. (2005). Understanding Student Differences. *Journal of Engineering Education*, 1, 57-72.
- Gallego, D. (2013). Ya he diagnosticado el estilo de aprendizaje de mis alumnos y ahora ¿qué hago? *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 11, 1-15.
- García Cué, J.L., Santizo Rincón, J.A. y Alonso García, C. M. (2009). Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4(2), 3-21.
- García Cué, J.L. (2006). Los Estilos de Aprendizaje y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación del Profesorado. Tesis Doctoral. Dirigida por Catalina Alonso García. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- García, L.I.R., Ortiz, J.F.Z. y Rodríguez, A.L. (2016). La relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y los estilos de enseñanza del profesor en un grupo de alumnos de primer semestre del nivel universitario. *Journal of Learning Styles*, 9(17), 1774-205.
- Germain, P. y Cummings, G. (2010). The influence of nursing leadership on nurse performance: a systematic literature review. *Journal of Nursing Management*, 18, 425-439.
- Gordillo, I.C., Antelo, I.F., García, F.A.M. y Sayago, A.M. (2013). Estilos de aprendizaje del alumnado de Psicopedagogía y su implicación en el uso de las TIC y aprendizaje colaborativo. *Revista de Educación a Distancia*, 35, 1-19.

- Graf, S., Lin, T., y Kinshuk (2007). The relationship between learning styles and cognitive traits-Getting additional information for improving student modelling. *Computers in Human Behavior*, 24(2), 122-137.
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *The manual of learning styles*. Maidenhead: Peter Honey.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning experiences as the source of learning development*. Nueva York: Prentice Hall.
- López-Aguado, M. (2011). Estilos de aprendizaje. Diferencias por género, curso y titulación. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 7(4), 109-134.
- Meza, A. (1987). Acerca de los estilos cognitivos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 5(2), 161-176.
- Molina, N. C. (2011). Análisis de los estilos de aprendizaje de los estudiantes extranjeros y los estilos de enseñanza de los profesores de tres universidades privadas de puerto rico. Tesis de Doctorado. Doctorado en Educación, Especialidad en Currículo y Enseñanza en Ambientes de Aprendizaje. *Universidad del Turabo*, Gurabo, Puerto Rico.
- Monroy García, F.A. (2010). Descripción de los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos de psicopedagogía de la Universidad de Extremadura. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 10(20), 131-155.
- Morales, R. E. y Pereida, M. A. (2017). Inclusión de estilos de aprendizaje como estrategia didáctica aplicada en un AVA. *Campus Virtuales*, 6(1), 67-75.
- Moreu, A.C. y Bisquerra, R. (2002). Los orígenes de la psicopedagogía: el concepto y el término. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 13(1), 17-29.
- Muñetón, M.J., Pinzón, M.A. Alarcón y L.L. Olaya, C.I. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. *Pensamiento Psicológico*, 10(1), 129-144.

- Ortiz, E. y Mariño, M. (2014). Una comprensión epistemológica de la psicopedagogía. *Cinta moebio*, 49, 22-30.
- Pérez, G.E. y Ospina, P.G. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Revista diversitas - perspectivas en psicología*, 6(1), 97-109.
- Pierart, C.G.A. y Pavés, F.R. (2011). Estilos de aprendizaje, género y rendimiento académico. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 8(4), 71-84.
- Pino, M. C., Paredes, I.N., Nieto, J.L.G. y Coulón, A.M.S. (2015). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Trabajo Social: un análisis entre México y Chile. *Cuadernos de Trabajo Social*, 14, 79-100.
- Recker, J. Reijers, H. A. y Van de Wouw, S. G. (2014). Process model comprehension: the effects of cognitive abilities, learning style, and strategy. *Communications of the Association for Information Systems*, 34(9), pp. 199-222.
- Rios, R.P., Maldonado, E.M. (2017). Relación entre los estilos de aprendizaje y las teorías de enseñanza. *Retos*, 32, 7-13.
- Salgado, M.T.C., Larrenas, C.D. y Pizarro, P.A. (2016). Estilos de enseñanza y aprendizaje: ¿cómo dialogan en la práctica. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 9(17), 2-24.
- Sánchez, M. (2002). La investigación sobre el desarrollo y la enseñanza de las habilidades de pensamiento. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4(1), 1-32.
- Santos, C. A., Cunha, H. C. y Hein, N. (2017). Fatores relacionados ao desempenho dos acadêmicos do curso de ciências contábeis. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 9(18), 67-91.

- Saúl, J.L.C., Hernandez-Castro, S.G, Escoto, M.C. (2011). Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 7 (14), 79-92.
- Truong, H. M. (2015). Integrating learning styles and adaptive e-learning system: Current developments, problems and opportunities. *Computers in Human Behavior*, 55, 1185–1193.
- Willingham, D. T., Hughes, E.M. y Dobolyi, D.G. (2015). The Scientific Status of Learning Styles Theories. *Teaching of Psychology*, 42(3) 266-271.
- Yang, T.-C., Hwang, G.-J., y Yang, S. J.-H. (2013). Development of an adaptive learning system with multiple perspectives based on students' learning styles and cognitive styles. *Educational Technology & Society*, 16(4), 185–200.
- Ventura, A.C. Gagliardi, R. y Moscoloni, N. (2012). Estudio descriptivo de los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios argentinos. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 9(9), p. 1-16.
- Ventura, A.C. Gagliardi, R. y Moscoloni, N. (2012). Estudio comparativo sobre los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios argentinos de diferentes disciplinas, *Psicología desde el Caribe*, 29(2), 276-304.
- Ventura, A.C. (2011). Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad: Un binomio que sustenta la calidad educativa. *Perfiles Educativos*, 33, 142-154.

Received: June, 2018
Approved: April, 2019